

HFA II-i équipé du logiciel Guided Progression Analysis (GPA)

Exemples de cas



Sommaire



Partie I. Introduction	3
Partie II. Explication des rapports GPA	4
Partie III. Exemples de cas GPA	6
Cas 1 Évolution lente	6
Cas 2 Réinitialisation de l'examen préliminaire	7
Cas 3 Exclusion d'un examen non représentatif	8
Cas 4 Prise en compte de l'espérance de vie	9
Cas 5 Patient atteint de la cataracte	10
Cas 6 Examens insuffisants	11

Partie I. Introduction

Vous pouvez désormais déterminer le stade de la maladie et le taux de progression, mais aussi évaluer le risque de perte de vision future chez votre patient, le tout d'un simple et rapide coup d'œil. Le Humphrey Field Analyzer II-i équipé du nouveau logiciel Guided Progression Analysis™ (GPA) fournit des résultats d'examen actualisés, affiche les tendances des antécédents du champ visuel complet et projette la perte de vision future, le tout, sur une seule page. Le format de présentation du nouveau rapport récapitulatif GPA est conçu pour simplifier et rationaliser l'interprétation clinique.

Rapport récapitulatif GPA

Examens préliminaires
Établissement de l'état du champ visuel initial.

Valeur VFI — Mesure récapitulative de l'état du champ visuel du patient, exprimée sous forme de pourcentage d'un champ visuel normal ajusté selon l'âge.

Taux VFI de l'analyse de l'évolution
Analyse des tendances des antécédents généraux du champ visuel du patient.

Tracé VFI — Analyse par régression des valeurs de l'indice VFI, avec une projection sur 3 à 5 ans.

Barre VFI — Représentation graphique de la vision utile restante du patient à la valeur courante de l'indice VFI, avec une projection sur 3 à 5 ans de la ligne de régression de l'indice VFI si la tendance se poursuit.

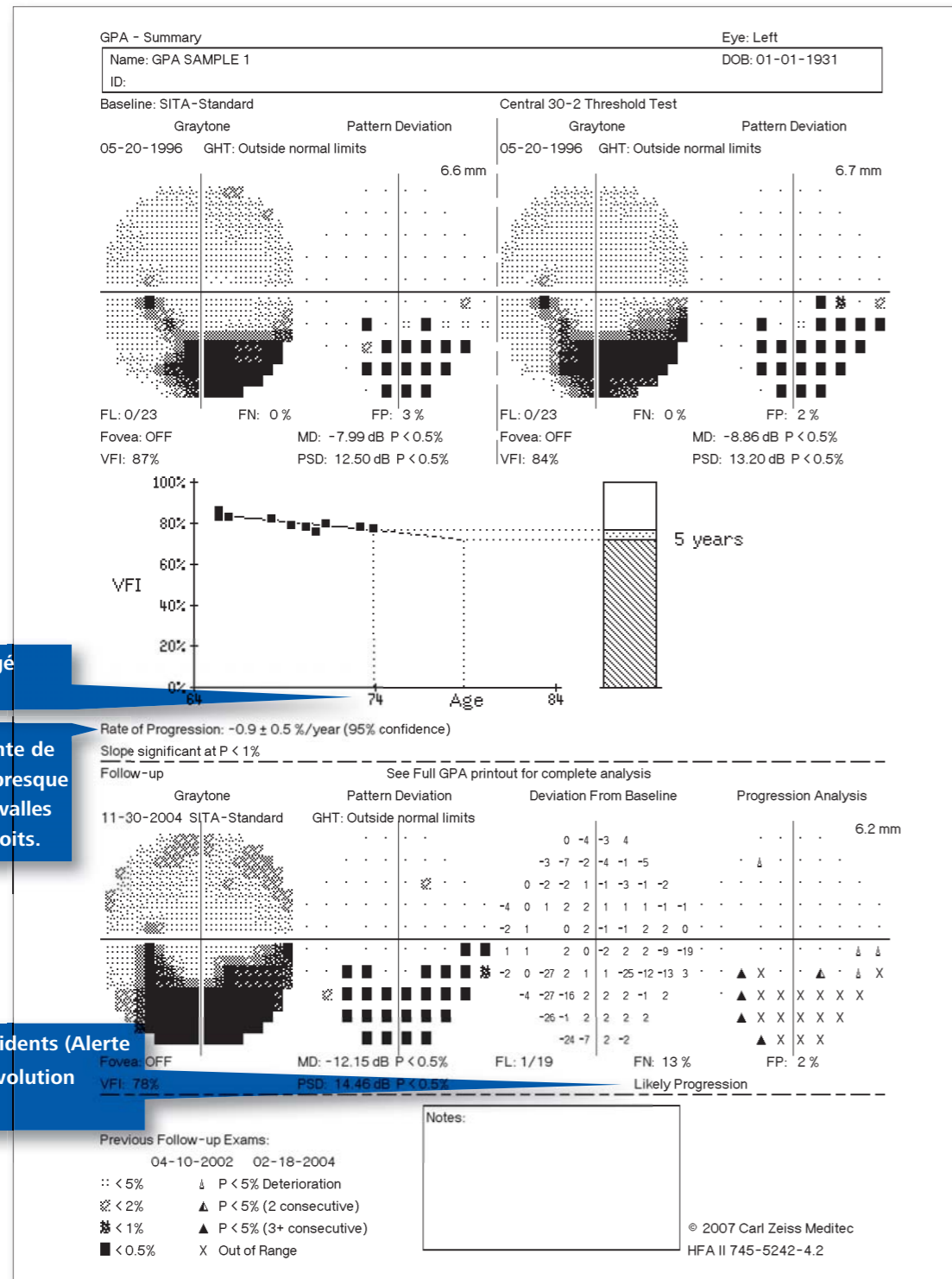
Récapitulatif du champ visuel en cours
Rapport complet sur le champ visuel en cours, y compris l'indice VFI, la carte de probabilité d'évolution glaucomateuse (Tracé de l'analyse de l'évolution) et l'alerte GPA.

Valeur VFI — Mesure récapitulative de l'état du champ visuel du patient, exprimée sous forme de pourcentage d'un champ visuel normal ajusté selon l'âge.

Alerte GPA — Message qui indique si une détérioration statistiquement importante a été constatée lors de plusieurs tests successifs.

Partie III. Exemple de cas 1 Évolution lente

Une évolution lente ne présente pas nécessairement un risque pour la vision. Il s'agit d'un exemple de patient où la maladie évolue lentement. L'analyse des incidents (Alerte GPA) indique « Évolution probable ». Toutefois, la pente de l'indice VFI est presque plate et les intervalles de confiance étroits. Les mesures associées à ce patient évoluent (d'après le graphique de probabilité d'évolution), mais très lentement, et le risque de déficience visuelle à long terme est probablement moins élevé.



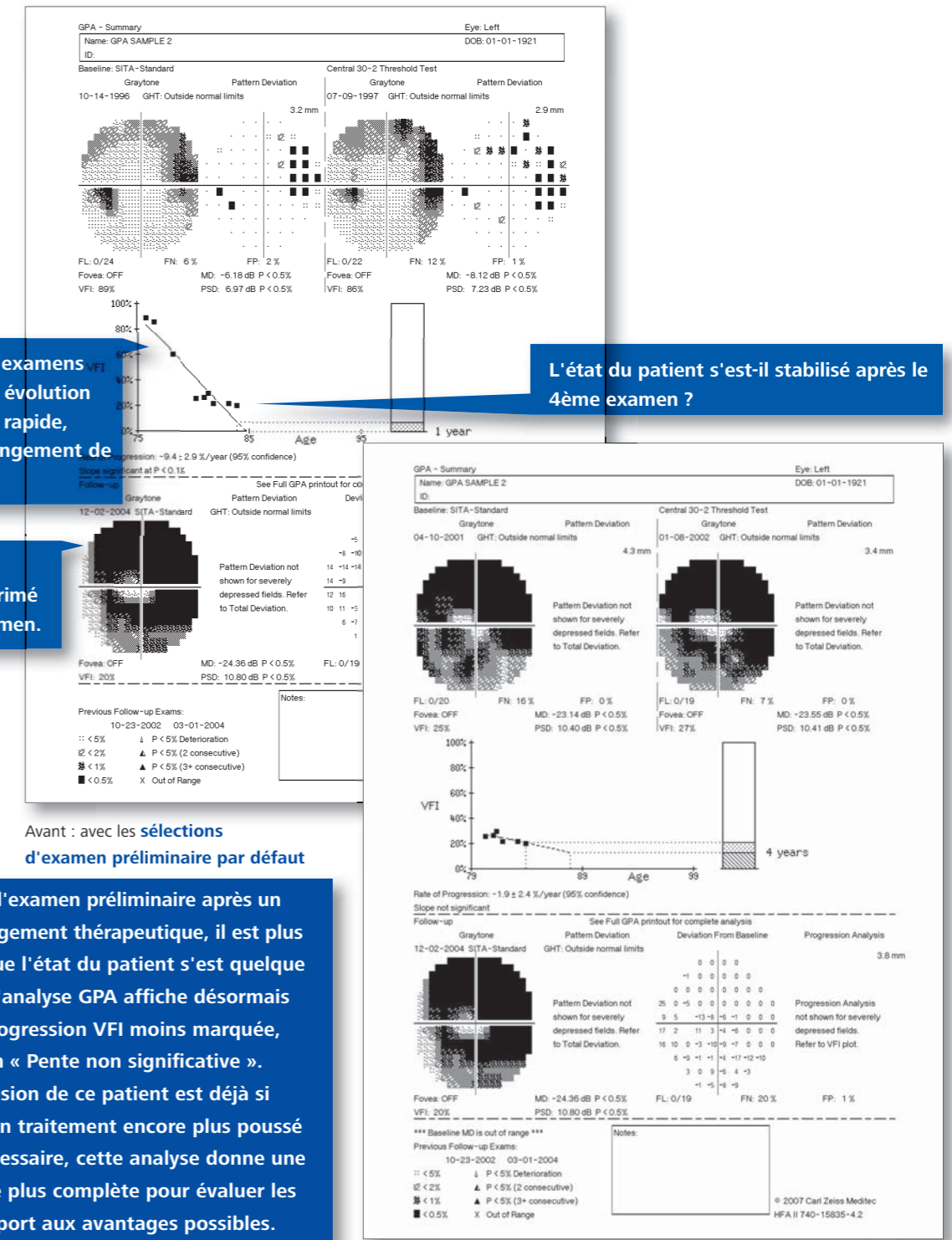
Le patient est âgé de 74 ans.

Toutefois, la pente de l'indice VFI est presque plate et les intervalles de confiance étroits.

L'analyse des incidents (Alerte GPA) indique « Évolution probable ».

Partie III. Exemple de cas 2 Réinitialisation de l'examen préliminaire

Mise à jour de la référence après un important changement de traitement. Les quatre premiers examens ont montré une évolution glaucomateuse rapide, suivie d'un changement du traitement. Les examens après le traitement sont fortement déprimés et il n'est pas clair que l'état du patient se soit stabilisé après le quatrième examen.



Les 4 premiers examens ont montré une évolution glaucomateuse rapide, suivie d'un changement de traitement.

L'état du patient s'est-il stabilisé après le 4ème examen ?

Champ visuel fortement déprimé au dernier examen.

Avant : avec les sélections d'examen préliminaire par défaut

En rétablissant l'examen préliminaire après un important changement thérapeutique, il est plus facile de voir que l'état du patient s'est quelque peu stabilisé. L'analyse GPA affiche désormais une ligne de progression VFI moins marquée, avec la mention « Pente non significative ». Tandis que la vision de ce patient est déjà si détériorée qu'un traitement encore plus poussé pourra être nécessaire, cette analyse donne une vue d'ensemble plus complète pour évaluer les risques par rapport aux avantages possibles.

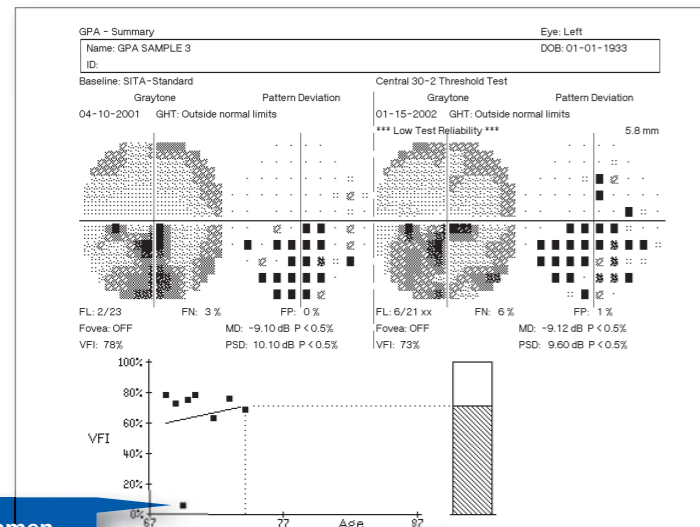
Après : avec des examens préliminaires ajustés

Partie III. Exemple de cas 3

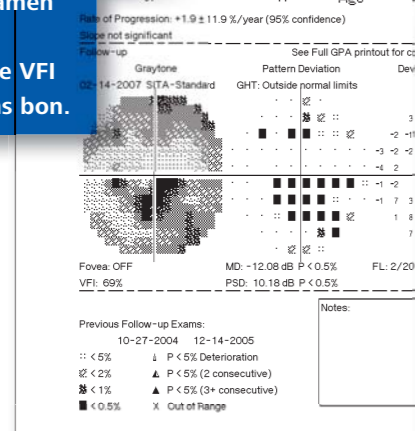
Exclusion des examens non représentatifs

Exclusion des examens non représentatifs

Vous remarquerez que le troisième examen sur ce rapport révèle un indice VFI nettement moins bon. Dans ce cas, c'était probablement juste un mauvais jour pour le patient, car la visite suivante révèle un champ nettement meilleur, bien plus semblable aux premier et deuxième examens. Dans un cas tel celui-ci, il est important de désélectionner cet examen particulier et de ne pas l'utiliser dans l'analyse GPA.

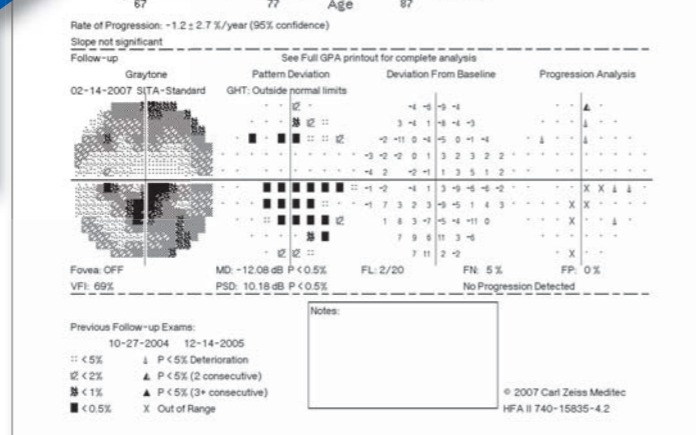
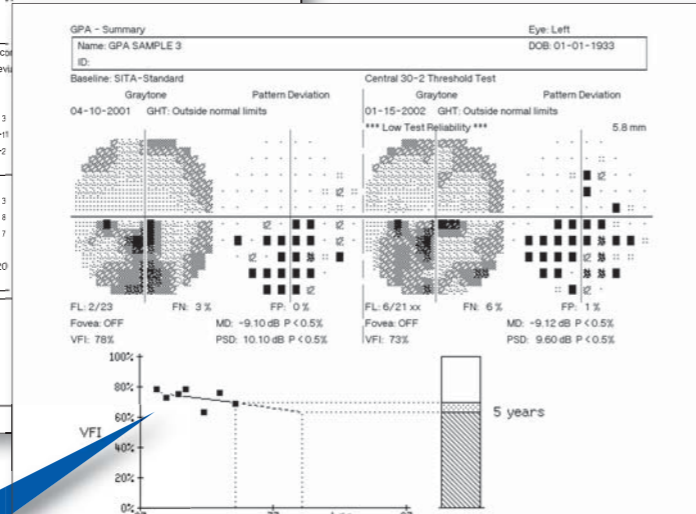


Le troisième examen dans ce rapport montre un indice VFI nettement moins bon.



Avant : avec un examen médiocre inclus

Notez que la ligne de régression de l'indice VFI dans l'exemple « Après » avec l'examen médiocre désélectionné possède un aspect bien plus caractéristique que dans l'exemple « Avant ».



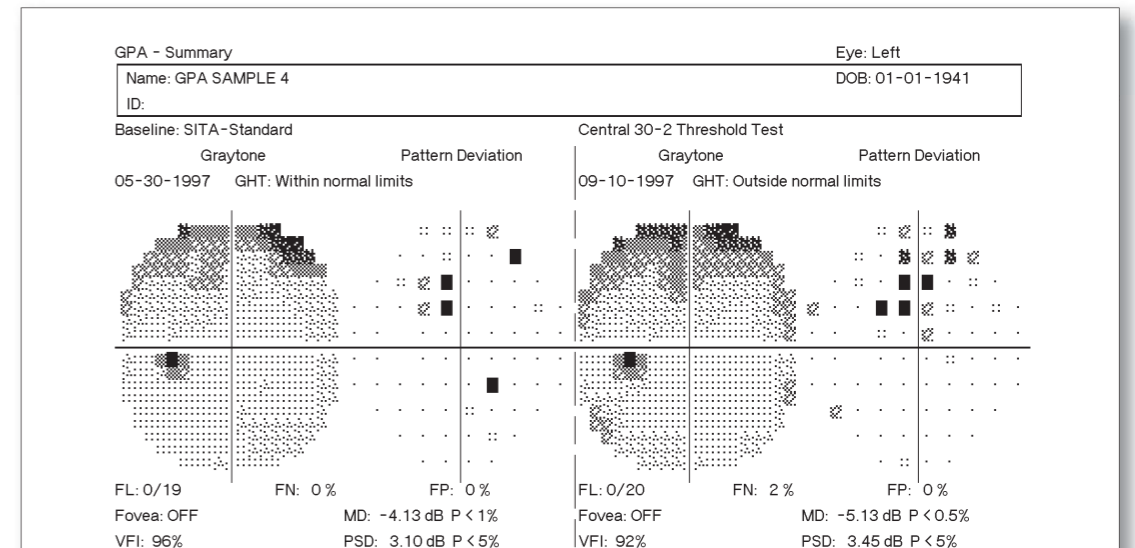
Après : avec un examen médiocre exclu

Partie III. Exemple de cas 4

Prise en compte de l'espérance de vie

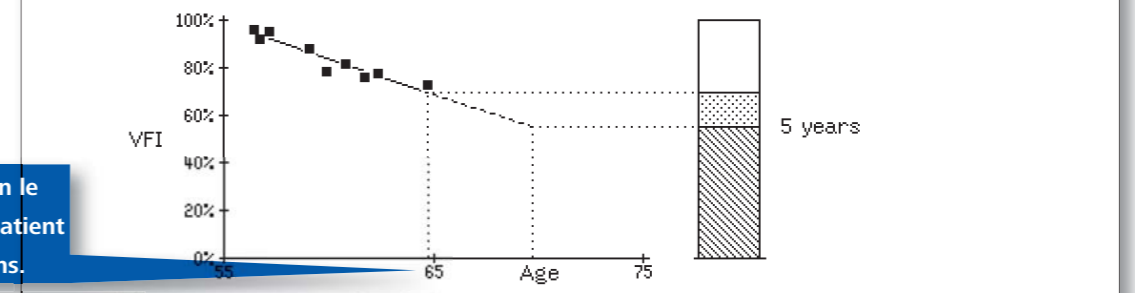
L'espérance de vie peut constituer un facteur important

Un taux de progression acceptable pour un patient âgé de 90 ans peut ne pas l'être pour un autre âgé de 65 ans.

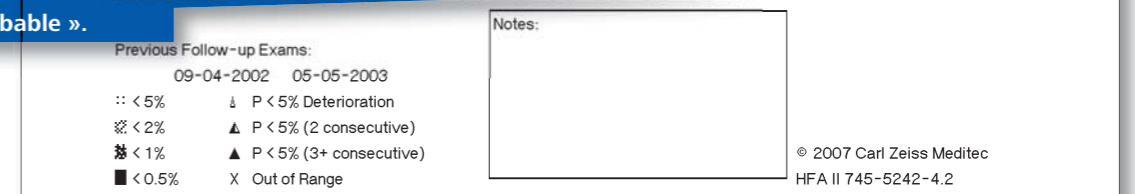
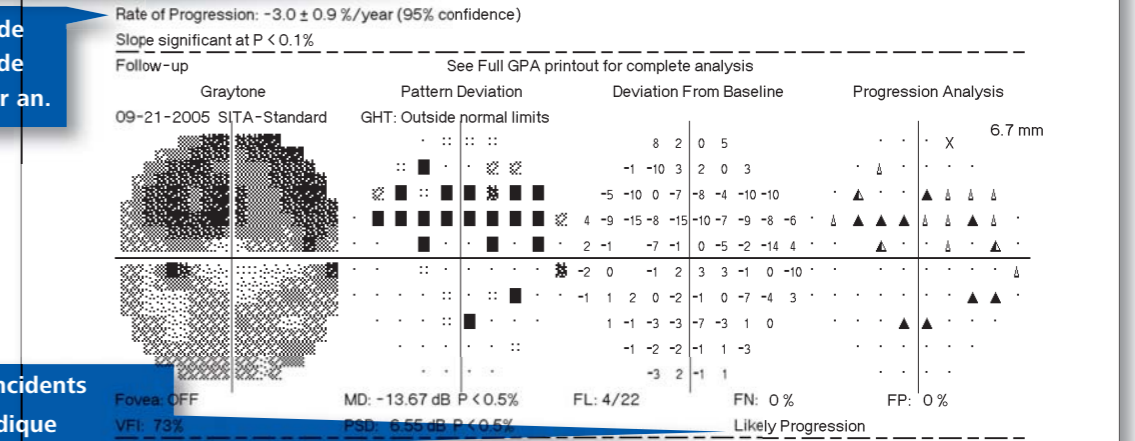


Lors de l'examen le plus récent, le patient est âgé de 65 ans.

La progression de l'indice VFI est de -3,0 ± 0,9 % par an.



L'analyse des incidents (Alerte GPA) indique « Évolution probable ».

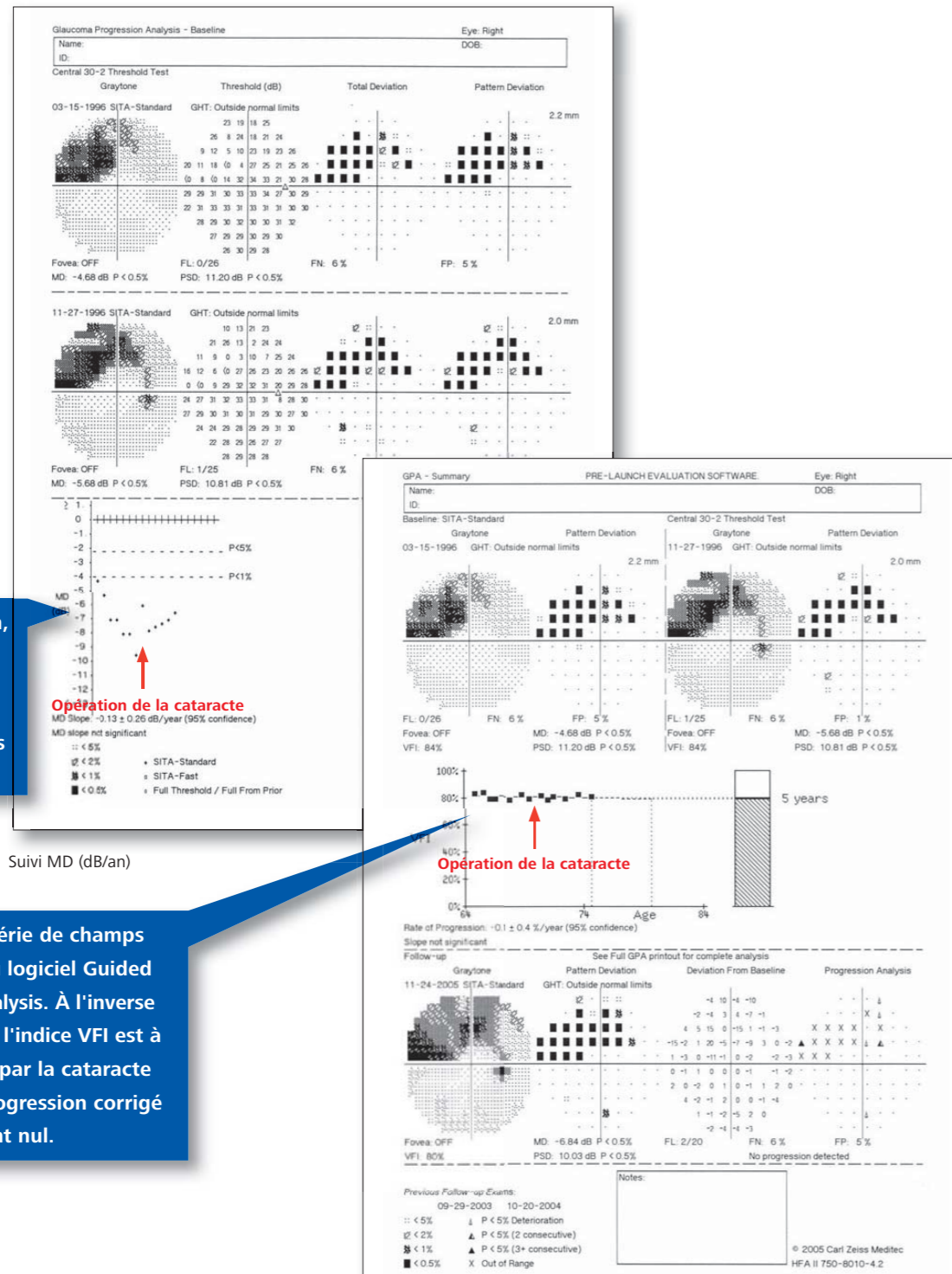


Partie III. Exemple de cas 5

Patient atteint de cataracte

L'indice VFI réduit l'effet de la cataracte

Il s'agit de l'exemple d'un œil atteint d'un glaucome concomitant et de cataracte où les valeurs MD reflètent bien plus de perte que l'indice VFI. Le moment de l'opération de la cataracte est indiqué par la flèche rouge dans les deux graphiques.



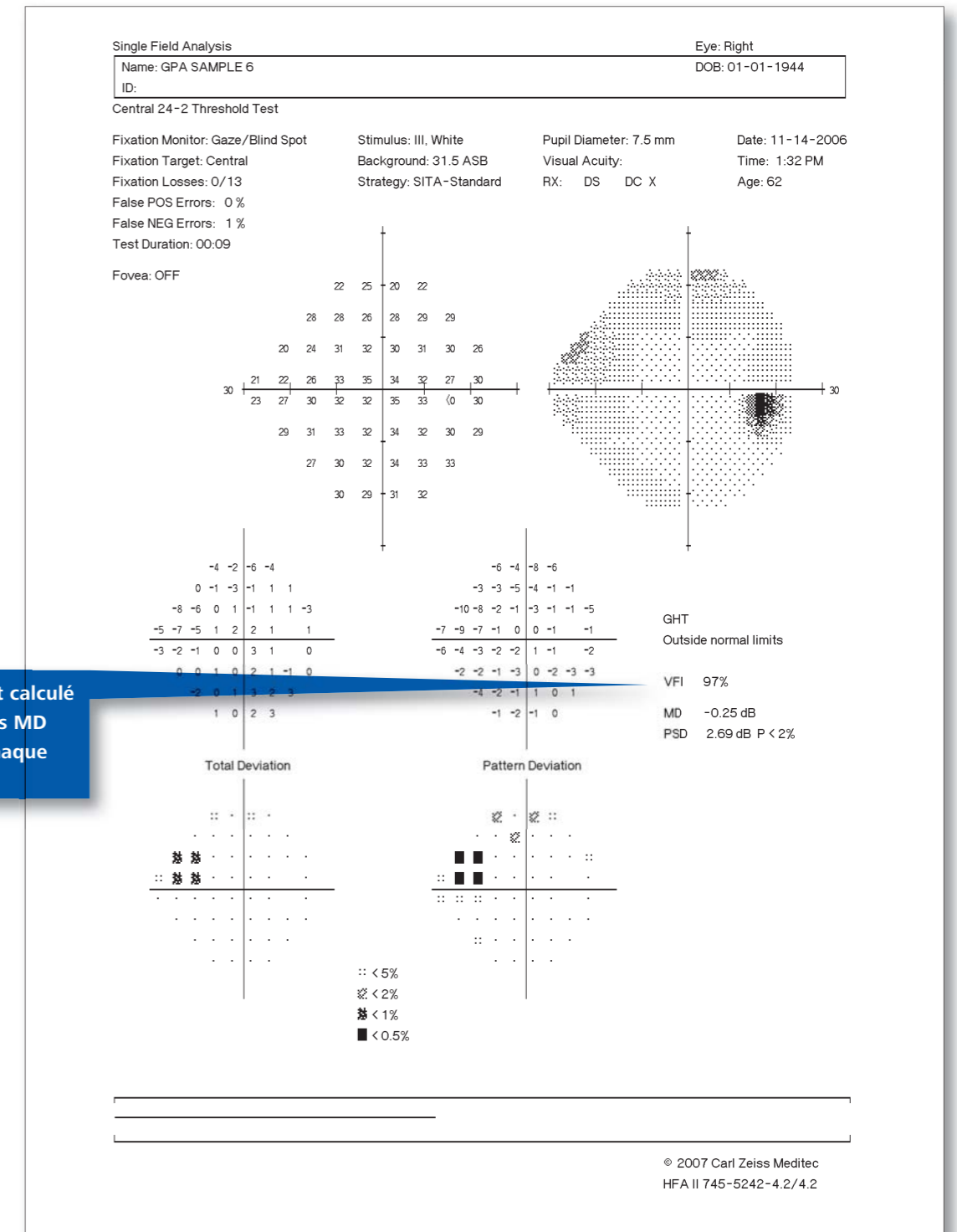
Suivi VFI sur le même patient

Partie III. Exemple de cas 6

Examens insuffisants

Un patient avec 1 seul examen

Lorsque les examens ne sont pas suffisants pour réaliser une analyse GPA, le nouveau rapport par défaut est le rapport Single Field Analysis (SFA) ou Analyse de champ unique. L'analyse d'une seule page demeure la norme jusqu'à ce qu'un suivi soit établi.



Carl Zeiss Meditec AG
Goeschwitzer Str. 51-52
07745 Jena
ALLEMAGNE

Téléphone : +49 36 41 22 03 33
Télécopieur : +49 36 41 22 01 12
info@meditec.zeiss.com
www.meditec.zeiss.com

Carl Zeiss Meditec Inc.
5160 Hacienda Drive
Dublin, CA 94568
ETATS-UNIS

Téléphone : +1 925 557 41 00
Télécopieur : +1 925 557 41 01
info@meditec.zeiss.com
www.meditec.zeiss.com

N° d'imprimé : 000000-1519-606

Le contenu de ce document imprimé peut diverger des clauses autorisant actuellement le produit dans votre pays. Pour obtenir de plus amples informations en la matière, n'hésitez pas à contacter notre représentant régional. Sous réserve des modifications techniques de l'appareil et des éléments constitutifs de l'équipement livré. Imprimé sur du papier blanchi sans chlore. P U B L I C I S VIII/2008.
© 2008 par Carl Zeiss Meditec AG. Tous droits d'auteur réservés.